

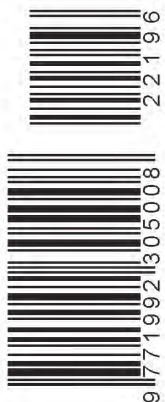


Беларусь сегодня
ОБЩЕПОЛИТИЧЕСКАЯ
ГАЗЕТА

ВЫХОДИТ
5 РАЗ В НЕДЕЛЮ



ОСНОВАНА
В АВГУСТЕ
1927 ГОДА



Двери открыты!

Подробности
Указа № 351
«О развитии
агротуризма»

/ Стр. 3 /



Мина замедленного действия

Какие угрозы таит
Игналинская АЭС

/ Стр. 8–9 /



Так ВОТ КОМУ ЭТО ВЫГОДНО

Аналитики
считают,
что США
умышленно
осуществили
диверсию на
«Северных
потоках» для
окончательного
уничтожения
европейской
экономики

/ Стр. 10–11 /



Работа на упреждение

В Беларуси достаточно сил и средств, чтобы обеспечить национальную безопасность

Таков главный итог большого совещания в Министерстве обороны с участием Главнокомандующего. Посвящено оно было вопросам военной безопасности, но разговор предсказуемо вышел за рамки только военных угроз. Ситуация вокруг нашей страны не позволяет расслабиться, и мы должны быть готовы к любым сценариям развития обстановки. В этом смысле совещание надо рассматривать как работу на упреждение по нейтрализации существующих рисков и вызовов.

Не поддаваться на провокации и фейки

Игорь Мартынов, заместитель председателя Постоянной комиссии Палаты представителей по национальной безопасности:

— На совещании Глава государства твердо заявил, что цель силовых структур — «защитить нашу землю и государство. Других целей мы не ставим». К сожалению, мы видим, как страны коллективного Запада настойчиво пытаются нас втянуть в конфликт в Украине. В том числе путем распространения фейков о мобилизации хотят раскочевать обстановку внутри общества.



Наша задача — не поддаваться на провокации и фейки, которые вбрасываются в информационное поле, всячески этому противодействовать.

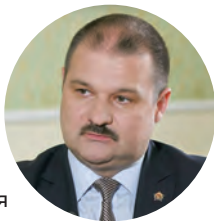
Что касается мобилизации, хочу еще раз напомнить гражданам. Мобилизацию провести незаметно невозможно. Для этого необходимо издать указ Главы государства, где четко будут прописаны все позиции. В Беларуси проводятся плановые мобилизационные мероприятия для подготовки, обучения и восстановления специальных навыков (полученных ранее теми, кто служил в армии) путем проведения сборов и мероприятий. Очень важно быть во всеоружии, подготовленными абсолютно всем службам и подразделениям, каждому гражданину нашей страны.

Отдельно хочу обратить внимание на состояние вооруженных сил Польши и стран Балтии, которые ведут достаточно агрессивную политику в отношении Беларуси. Мы должны показать нашу силу и мощь, тем самым дав понять, что в состоянии защитить свои границы, свою страну.

Мы никому не угрожаем, но свою землю готовы защищать

Николай Бузин, доктор военных наук, профессор:

— Геополитическая картина современного мироустройства характеризуется высокой степенью нестабильности и напряженности. В этих условиях сплочение нации вокруг таких фундаментальных понятий, как суверенитет, территориальная целостность и личная ответственность каждого за судьбу Родины, — насущная необходимость. Именно таков лейтмотив совещания Президента с представителями силового блока страны.



Коллективный Запад не прекращает попыток комбинированного давления на Беларусь. Потерпев неудачу в реализации госпереворота, он поэтапно переходит к задействованию военных рычагов давления. Милитаризация региона, совершенствование военной инфраструктуры, наращивание группировки на сопредельных территориях, провокации на границах и подготовка боевиков — это реальные условия современной обстановки. Однако все это не остается вне поля зрения военной организации нашего государства, которое в полной мере способно своевременно нейтрализовать деструктивные угрозы.

В стране обеспечено единство народа и власти, выстроена стройная система безопасности, отвечающая современным реалиям. У государства есть силы и средства для оперирования во всех средах современного вооруженного противоборства, есть экономика, в полной мере удовлетворяющая потребности обороны, система подготовки войск и резервов, позволяющая решать стоящие задачи.

Мы никому не угрожаем, не претендуем на чужое, но свою землю готовы отстаивать всеми имеющимися средствами, осознавая личную ответственность за будущее Родины.

В этом сущность информационного посыла Президента белорусскому обществу и мировой общественности.



КОММЕНТАРИЙ



Алексей Беляев, заведующий кафедрой политологии БГЭУ:

— В условиях, которые сейчас сложились в Украине, Беларусь связана определенными обязательствами с Россией. У нас Союзное государство, региональная группировка войск, единая система ПВО. Поэтому Беларусь в данном случае выступает в качестве специфического тылового обеспечения и одновременно прикрывает фланг России. То есть, обороняя свою территорию и не допуская возможности прорыва фронта через территорию Беларуси со стороны Украины и ее западных союзников, мы таким образом обеспечиваем российские тылы. Но это не связано с прямыми военными действиями.

Более того, наша страна всегда выступала с миротворческих позиций во всех конфликтах, предпочитая выдвигать себя в качестве переговорной площадки, помогая тем, кто оказался в трудной жизненной ситуации, бежит от войны. События в Украине Беларусь всегда воспринимала как большую трагедию, глубокий внутренний украинский раскол, к которому наша страна не имеет никакого отношения, но всегда выказывала желание помочь, ни в коем случае не вынашивая каких-либо агрессивных планов в отношении Украины и украинского народа. Беларусь всегда по-соседски принимала украинских граждан, еще с момента начала конфликта мы открыли границы для беженцев. Ввели изменения в законодательство, позволяющие им здесь в ускоренном порядке трудоустроиться, нормально жить, учиться и работать, получать медицинскую помощь.

ФАКТЫ

■ Польские власти охватил настоящий милитаристский психоз. Президент Дуда призвал США и страны Европы нарастить производство оружия, чтобы увеличить военную помощь Киеву. А глава правящей партии «Право и справедливость» Ярослав Качиньский пошел еще дальше, потребовав разместить в Польше американское ядерное оружие. В следующем году Варшава планирует довести свой военный бюджет с нынешних 2,2 процента до 3 процентов от ВВП.



■ Литва и Эстония заявили о намерениях приобрести американские РСЗО HIMARS. Кроме того, в Литве начали строительство новых военных городков для размещения там войск НАТО. В 2023-м литовские власти хотят увеличить военный бюджет вдвое — до 2,5 процента ВВП.



Президент Александр Лукашенко:

— Что касается нашего участия в специальной военной операции в Украине, мы участвуем там. Мы этого не прячем. Но мы никого не убиваем. Мы никуда не посылаем своих военных. Мы не нарушаем свои обязательства. Наше участие в том, чтобы не допустить распространения этого конфликта на территорию Беларуси, во-первых. Во-вторых, не допустить нанесения удара по Беларуси со стороны Польши, Литвы и Латвии. В спину русским стрелять никто не будет с территории Беларуси. Вот наше участие. Да, мы лечим, кормим людей. И не только россиян. Мы больше всего кормим тех беженцев, нищих, бедных людей, которые по 400—500 человек за сутки прибывают к нам из Украины. Ну как их не накормить, как их не лечить?! Вот такое наше участие в этой военной операции. Другого нет и не будет.

ЦИФРА

В сопредельных с Беларусью странах сегодня размещено **около 25 тысяч** натовских военнослужащих.



Евгений КОНОНОВИЧ, Анастасия ЦЕЛЮК.

Добро пожаловать!

Новости для гостеприимных хозяев в глубинке: вчера Президент подписал Указ № 351 «О развитии агроэкотуризма». Объясняем подробности



Чуть менее месяца назад Глава государства провел совещание с руководством Совета Министров, на котором в том числе обсуждался и обновленный проект указа по развитию агроэкотуризма. Александр Лукашенко озвучил тогда разработчикам четкий подход в этой сфере: предлагаемые новации должны стимулировать развитие региональной инициативы и конкретных территорий, а также упорядочить деятельность недобросовестных владельцев агроусадеб, которые превратили их исключительно в гостиничные комплексы. Замечания и пожелания учли. Новый указ направлен на совершенствование регулирования деятельности в сфере агроэкотуризма, повышение качества оказываемых услуг, исключение возможности вести гостиничный или ресторанный бизнес под видом агроэкоусадеб, защиту прав проживающих по соседству с ними граждан.

СПРАВОЧНО

В 2021 году число агроусадеб увеличилось на 7 процентов и составило 3150. Больше всего новичков в Минской и Витебской областях — 82 и 62 соответственно. При этом из более чем трех тысяч зарегистрированных усадеб фактически работали почти 2,8 тысячи — это нормальное явление.

Суммарно они заработали 30,7 миллиона рублей, оказав услуги 564 тысячам человек. Эти показатели больше допандемийного 2019-го, когда к нам массово приезжали иностранцы. В 2021-м в подавляющем большинстве клиентами были белорусы.

Доход за 2021 год по сравнению с 2020-м вырос на 20 процентов, количество посетителей — на 23 процента.

При этом за все время господдержки начиная с 2006 года количество агроусадеб увеличилось почти в 93 раза, их суммарный доход — в 6190 раз.

Вместе с тем с 1 января 2022-го установлена ставка сбора за агротуризм — 31 рубль в месяц за каждую усадьбу.

ЧТО НОВОГО

Уточняются требования к объектам агроэкотуризма. В частности, это касается числа жилых комнат для агроэкотуристов: их должно быть не более десяти.

В заключенном договоре с гостем хозяева должны прописать оказываемые услуги — минимум две. При этом в перечне услуг изменения: добавилось проведение мастер-классов, направленных на ознакомление посетителей с ремеслами и национальными традициями региона; введены ограничения по проведению презентаций, юбилеев, банкетов, иных мероприятий в непосредственной близости от соседних жилых домов.

Установлена ответственность владельцев агроэкоусадеб за нарушение (в том числе со стороны посетителей) общественного порядка или спокойствия граждан, несоблюдение законодательства в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения, природоохранных, противопожарных требований. Сейчас, например, даже если соседи обратятся в милицию с жалобой на шум от гостей ночью в агроусадебке, есть сложности с привлечением к ответственности виновных. Пока агроэкоусадебка с точки зрения законодательства не является жилым помещением, поэтому в действиях туристов и самого владельца состава правонарушения не усматривается. Еще один нюанс в том, что заявитель должен проживать в одном доме с теми, кто нарушает порядок, поясняли ранее в Минспорта и туризма.

Установлена необходимость получения в райисполкомах разрешения на ведение деятельности в сфере агро-

эко-туризма. Действующие агроусадебки должны взять такой документ до 1 июля 2023 года.

По сути, меняется принцип работы — заявительный уходит. В будущем перед началом работы надо сообщить в исполком о желании принять туристов, познакомиться, рассказать об объекте, его характеристиках, условиях размещения и планах. Соответствует ли заявленное действительности, решит специальная комиссия.

Как-никак, работники исполкомов на местах лучше знают об особенностях того или иного населенного пункта. Да и налаживание личных контактов позволяет оперативнее реагировать на жалобы.

И еще, облисполкомы наделены правом определять перечни населенных пунктов, на территории которых размещение агроэкоусадеб не допускается. Такое решение принято по результатам совещания Президента с руководством Совета Министров 9 сентября 2022-го. Вместе с тем уже открытые на таких территориях усадьбы могут продолжать работу — при условии выполнения требований указа.

Мария ДРУК. /



Президент Беларуси Александр Лукашенко:

— Сфера очень значима в плане модернизации и развития современной инфраструктуры на селе, создания рабочих мест, сохранения и приумножения наших национальных культурных традиций, воспитания бережного отношения к природе.

Во время совещания с руководством Совета Министров, 9 сентября 2022 года.

По сути, законодательство возвращают в первоначальное русло.

Именно самый первый указ о развитии отрасли многие эксперты и практики считают наиболее удачным и верно отражающим основной посыл господдержки. Последующие изменения открыли новые возможности для владельцев домиков в деревне, но при этом немного отклонили курс развития направления гостеприимства.

В результате рядом с небольшими усадьбами появились целые комплексы, заточенные на проживание большого количества гостей, оказание банных услуг, проведение торжеств. А это уже вызывает недовольство и вопросы со стороны не только соседей и добросовестных коллег, но и налоговых органов. Теперь острые моменты должны быть сняты. Какие основные изменения грянут?

ДОСЛОВНО

Сергей Ковальчук, министр спорта и туризма:

— Указ № 351 — один из сложных документов, над которым работали в ведомстве: он проходил через экспертные советы, бурно обсуждался на разных уровнях. Все это делалось для того, чтобы не ущемить чьи-то права. Ведь сегодня благодаря инициативе Главы государства мы имеем 3150 агроэкоусадеб — масштаб огромный. В то же время некоторые нестыковки между основным посылом законодательства об агротуризме и реализацией на практике были. Так, возле Минска и областных городов начали развивать агроэкотуризм, а изначальная цель была в том, чтобы развить глубинку и отдаленные районы. Льготы на развитие агроэкотуризма сегодня получают все, но пользуются ими больше в окрестностях больших городов. Также под видом агроэкотуризма многие развивают гостиничный, ресторанный бизнес. Мы не против — развивайте, но не на таких льготных условиях, которыми пользуются, допустим, в Хойникском, Лельчицком районах или где-то в отдаленных районах Гродненской, Витебской областей. Сегодня мы подошли к новому указу комплексно, с более правильной позиции.



Санкционный авантюризм

Попытки США и Евросоюза изолировать и ограничить Беларусь либо изменить ее политику с помощью санкций обречены на провал



«Мода» на санкции, которая, к большому сожалению, со временем не только не утрачивает свою «актуальность» в США и ряде государств коллективного Запада, но, напротив, стремительно набирает обороты, приводит к тяжелым гуманитарным последствиям, усугубляет негативные процессы на треках двустороннего и многостороннего межгосударственного взаимодействия. Уже почти два года основное слово в политическом дискурсе на Западе при обсуждении Беларуси — «санкции».



Годы нахождения под западными санкциями только закаляли наше молодое государство. Белорусская экономика приобретала бесценный опыт, как работать и развиваться в кризисных условиях, полагаться на свои силы и налаживать партнерские связи с другими регионами мира, ценить истинных друзей.



НОВЫЙ
ПАКЕТ
САНК

ЦИИ



Витки давления

Впервые Республика Беларусь столкнулась с ограничительными мерами со стороны западных государств еще в далеком 1997 году... Вдумайтесь, уже тогда ЕС самым прямым образом пытался оказывать давление на нашу страну, чтобы наше развитие пошло так, как выгодно им, а не белорусам.

С тех пор практически каждая наша электоральная кампания под предлогом несоответствия неким стандартам сопровождается новым витком санкционного давления со стороны коллективного Запада, возобновлением или введением новых ограничительных мер.

Хотя, казалось бы, какое отношение страны Запада могут иметь к выборам в других суверенных государствах? Надо вспомнить, что первые санкции вводились практически в условиях мировой гегемонии США, которые вкрупне со своими европейскими партнерами пытались «причесать всех под одну гребенку», насаждая «либеральную демократию».

Сегодня уже ни для кого не секрет, что до настоящего времени в основе западной политики продвижения прав человека и демократизации лежали прагматичные цели обеспечения прежде всего экономических интересов: получение доступа к ресурсам и рынкам соответствующих государств, зачатую без учета интересов самих этих стран. В наши дни в условиях обострения глобальной конкуренции и формирования многополярного мира к этому добавляется заинтересованность в расширении зон влияния, обеспечении военно-политического доминирования в стратегически важных регионах. Беларусь, находящаяся на геополитическом разломе, ощущает это на себе в полной мере. Каждое государство имеет законные внешние интересы и стремится их отстаивать. Вопрос только в том, каким образом.

И точка зрения Республики Беларусь остается неизменной уже много лет. Законные интересы должны отстаиваться законными способами, с соблюдением принципов международного права, Устава ООН, а не прямо противоположными средствами: давлением, принуждением, информационными атаками, организацией «цветных революций» и незаконной смены правительства.

Уважать выбор других

Достоинства демократии несомненны и общепризнаны. Однако западным странам давно пора признать, что демократия многогранна, она не является патентом или привилегией немногих, не существует лишь одной ее «правильной» формы, тем более предписанной извне. В каждом отдельном случае это результат исторического развития конкретного народа с учетом его традиций, культуры, уклада жизни, политических, социальных и экономических реалий, иных факторов.

«Революции», пусть и «демократические», приносят гораздо больше вреда, чем пользы, и не выдерживают сравнения с постепенной эволюцией общества, при которой в нем формируется глубинное понимание, создается, если хотите, «культурный архетип» того, что человек, гражданин, наряду с правами имеет и обязанности, каждый своим поступком должен нести ответственность за свой народ и страну, за свое государство.

Это наглядно демонстрируют отдельные представители нашего социума, гастролирующие по Европе за счет западных «спонсоров» с одной целью: в интересах этих спонсоров активно призывать к санкциям в отношении белорусского государства, своего народа, что-

бы затруднить экономическое и социальное развитие своей же страны. А ведь это одна из основ суверенитета и благосостояния.

Теперь они уже прямо призывают к гражданской войне. Слово гражданская «ответственность» таким людям неведомо. Их, возможно, манят мифические 3 млрд евро на поддержку «демократической Беларуси». Вот только как бы они не превратились в 30 сребреников.

Да и практика нашего взаимодействия с ЕС показывает, что там никогда не спешат выполнять свои обещания. Не говоря уже о том, что эта рекламируемая сумма даже для небольшой по мировым меркам Беларуси, для объема экономики нашей страны незначительна, если не сказать смехотворна. Это не покрывает даже половину бюджета Фонда соцзащиты нашего населения.

Президентом Беларуси более 15 лет назад на Саммите ООН в сентябре 2005 г. была выдвинута инициатива о признании в качестве одного из принципов международных отношений многообразия путей прогрессивного развития стран мира. Она зафиксирована в Итоговом документе саммита и лежит в русле закрепленных в Уставе ООН целей по обеспечению международного мира и безопасности, справедливости, созданию возможности для всех стран и народов планеты жить свободно и свободно развиваться. В преломлении к сегодняшнему дню эта инициатива актуальна как никогда.

Это призыв ко всему миру осмыслить и принять тот факт, что все мы разные, необходимо уважать выбор других народов вне зависимости от их величины и глобальной значимости, а насаждение (тем более насильственное) глубинно чуждых моделей развития бесперспективно, о чем наглядно свидетельствуют многочисленные печальные примеры новейшей истории.

Санкции без эффекта

К сожалению, пока западные страны не готовы отказаться от практики односторонних ограничительных либо принудительных мер, несмотря на их очевидные негативные последствия для населения стран, в отношении которых они применяются, и даже для собственных граждан и бизнеса.

История не знает ни одного примера, когда односторонними санкциями, эмбарго или блокадами удалось добиться «желаемого» эффекта, а вот вред, наносимый простым людям, очевиден. Санкции стали механизмом внешней политики в отношении тех государств, кто не готов жить и работать по западным лекалам и рецептам, действовать в русле интересов Вашингтона и Брюсселя и в противовес этому придерживается собственного пути развития.

По данным западных экспертов, за последние пять лет правительство США ввело беспрецедентное количество санкций, связанных якобы с нарушением прав человека и коррупцией (в среднем 230 раз за календарный год).

Большинство таких мер, осуществляемых при параллельной поддержке так называемой осажденной оппозиции, нацелено на подрыв экономики оказавшейся под прицелом страны, обнищание населения и смещение действующей власти. Наиболее красноречивые примеры: Сирия, где уже около десяти лет продолжается кровопролитный военный конфликт; Венесуэла, находящаяся в состоянии затяжного гуманитарного кризиса; и, пожалуй, ярчайший из них — экономическая блокада Кубы Соединенными Штатами, длящаяся многие десятилетия.

В настоящее время эта стратегия Запада наиболее агрессивно и масштабно реализуется в отношении России. Мишенью для западных стран является и Беларусь. На фоне того, что американская администрация при активной

поддержке Великобритании и Канады использует экономические санкции как часть своей более широкой кампании «максимального давления» на неугодные государства, к такой же модели уже практически перешел в своей внешней политике Евросоюз.

Ненормальная «норма»

Односторонние ограничительные меры, какую бы форму они ни приобретали, всегда имеют гуманитарные последствия, прямо противоположные заявленным целям. Как правило, в первую очередь они сказываются на самых уязвимых категориях населения, на людях, которые теряют работу, страдают от вооруженных конфликтов, не по своей воле пополняют ряды беженцев и мигрантов.

Санкционное противостояние вытесняется на международные площадки — вводящие ограничительные меры государства используют свое влияние в международных организациях с целью усилить их действие. И, наконец, некоторые санкции со временем, как это ни парадоксально, превращаются в «норму»: существуют примеры, когда режимы односторонних санкций, в отличие от санкций, введенных Советом Безопасности ООН, не имеют ограничений во времени. Они остаются в силе даже в тех случаях, когда все лица и субъекты, против которых они введены, уже исключены из санкционного перечня.

Все это Беларусь уже проходила на собственном опыте. И здесь нельзя вновь не задаться вопросом, ответ на который, как мне кажется, очевиден: «А достигли ли санкции цели?»

По оценкам американского аналитика Р. Пейпа, изучавшего эффективность санкций в качестве инструмента внешней политики, они привели к изменениям «всего в 5 из 115 попыток с 1914 года». Такие страны, как Куба и Иран, не просто смогли противостоять санкциям, введенным США, но продемонстрировали устойчивость и способность к экономическому росту.

Пример бессилия

Примером бессилия санкций стала и Беларусь. При этом показательно, что наибольшего прогресса на пути к демократическим преобразованиям Республика Беларусь достигла именно в условиях отмены или приостановки санкций, когда развивались взаимодействие по линии деловых кругов, межличностные контакты и гуманитарное сотрудничество.

Мы ввели цивилизованный, пусть и непростой, но диалог с западными экспертами и политиками. Все это способствовало активизации общественных процессов, выдвижению востребованных инициатив по совершенствованию системы государственного управления, развитию партнерских отношений государства с бизнесом и гражданским обществом и, в конечном итоге, работало на поощрение прав человека и продвижение страны к той самой демократии, способствовало расширению плодотворных контактов с партнерами как на Западе, так и на Востоке.

К сожалению, все это было разрушено в одночасье: неудавшаяся попытка «цветной революции» в августе 2020 года породила глубочайший кризис доверия в отношении Беларуси с западными странами и отбросила наше сотрудничество на многие годы назад. Запущенный европейской бюрократией санкционный конвейер против нашей страны усугубляет эту ситуацию и показывает истинные намерения.

У многих складывается ощущение, что у США и Запада в целом нет стратегии по Беларуси. Единственным инструментом внешней политики Соединенных Штатов на данном этапе стали санкции и ограничения. И это не может быть продуктивным. Это породило парадокс: показателем эффективности санкций служит сам факт их введения.

Происходит очевидная подмена понятий: главная цель не достигается, а санкции продолжают жить собственной жизнью. Более того, из-за созданных самими же странами Запада ограничений они на сегодняшний день не имеют реальной оценки ситуации в Беларуси.

Нам есть куда идти

В европейских столицах продолжают пребывать в иллюзорной картине мира. Этому способствует общение исключительно с удобными для себя партнерами: бежавшими туда оппонентами белорусской власти, настроенными не просто неконструктивно, но в большинстве своем крайне радикально. Западные политики готовы верить в абсурд, что белорусы сами просят санкций, хотя хуже жить, иметь проблемы с платежами и т.д. А в это время, согласно данным недавних социологических исследований, подавляющее большинство белорусов — суммарно более 70 процентов опрошенных — воспринимают санкции коллективного Запада против Беларуси и России негативно или скорее негативно.

Годы нахождения под западными санкциями только закаляли наше молодое государство. Белорусская экономика приобрела бесценный опыт, как работать и развиваться в кризисных условиях, полагаться на свои силы и налаживать партнерские связи с другими регионами мира, ценить истинных друзей.

Ситуация, в которой Беларусь оказалась сегодня, — это, с одной стороны, серьезный вызов, своеобразная проверка на прочность. С другой — шанс и новые возможности реформировать наши подходы во внешнеэкономической деятельности, чтобы найти новые «точки роста», способствующие большей устойчивости национальной экономики, а также тщательно оценить перспективы взаимодействия с партнерами и союзниками в военно-политической сфере, имеющей непосредственное отношение к защите суверенитета страны.

Мы активно прорабатываем новые ниши и направления для расширения географии белорусского экспорта, в первую очередь на Востоке. Нам есть куда идти... Попытки США и Евросоюза изолировать и ограничить Беларусь либо изменить ее политику с помощью санкций обречены на провал.

По оценкам западных экспертов, санкции против России только в период с 2014 года по февраль 2022-го обошлись Европе более чем в 100 млрд евро. А гигантский ущерб от санкций, введенных после начала российской спецоперации в Украине, которые бумерангом бьют против их инициаторов, включая США, трудно оценить в полной мере.

Беларусь — гораздо меньшее по объему экономики государство, но санкционные меры против нас также имеют свою цену, которую уже платит европейский бизнес миллионами евро и долларов разорванных контрактов и недополученной прибыли. Просчитывали ли господа, ратующие за санкции, этот ущерб бизнесу и экономикам своих стран? Думаю, вряд ли, ведь на тех, кто в «теплых кабинетах» непосредственно принимает такие решения, это никак не скажется. Однако очень хочется верить, что у наших партнеров здравый смысл возобладает. Нельзя добиться позитивного результата, используя деструктивные методы и такие же варварские, как и в колониальные времена, приемы.

Беларусь, в свою очередь, остается предсказуемым и ответственным партнером, открытым к взаимоважительному диалогу, конструктивному и взаимовыгодному сотрудничеству со всеми зарубежными странами, которые к нему готовы и искренне в этом заинтересованы.

Владимир МАКЕЙ,
министр иностранных дел Беларуси. /

Полная версия статьи опубликована в научно-практическом журнале Академии управления при Президенте Республики Беларусь «Проблемы управления» (№3 (85), июль — сентябрь 2022 г.) и на сайте МИД <https://mfa.gov.by>.



Варшавские претензии

Сразу после свержения социалистического строя и выхода из советского военно-политического блока Польша стала искать собственное место на большой европейской и даже мировой карте. Амбиции у варшавских политиков были огромные, а вот возможности весьма ограничены. Однако курс на евроатлантическую интеграцию обозначился сразу и был поддержан всеми ведущими политическими силами этой страны. Что само по себе казалось несколько странным. После окончания Второй мировой войны во времена существования Польской народной республики антикоммунистическая эмиграция и диссиденты внутри страны пролили немало слез по поводу «утраченной независимости». А тут из Варшавского Договора сразу в НАТО и ЕС. Для чего? Ответы очень быстро стали ясными.

Польский истеблишмент решил использовать возможности и ресурсы этих организаций для продвижения собственного геополитического проекта. И нужно сказать, это удалось. В Варшаве сразу обозначили свои претензии. Поговорка, что Польша в Европе, конечно, не первая по влиянию, но точно и не вторая, стала весьма популярной.

А вскоре появилась и новая идея. В польской Конституции 1989 года было записано, что страна является Третьей Речью Посполитой. То есть утверждалась преемственность с первыми двумя, которым были присущи серьезные имперские амбиции. Но и этого было мало. Братья Качиньские, основатели партии «Право и справедливость», провозгласили необходимость создания четвертой Речи Посполитой. Она была призвана соединить в себе все геополитические проекты, когда-либо сформулированные в польской традиции: это и пресловутое «Междуморье», и Балто-Черноморский союз, и «ягеллонское наследие».

Польские шовинисты претендуют на то, чтобы Польша стала центром, окруженным группой зависимых клиентских государств. Именно такая роль отводится и нашей стране.

Двойная лояльность

Сила идеи – в ее воплощении. Четвертая Речь Посполитая сразу стала обрастать «мясом». 7 сентября 2007 года польский сейм принял закон о «карте поляка».

Фактически этот документ провозглашал этнических поляков на постсоветском пространстве объектом политических интересов и амбиций польского государства. А это означало возникновение двойной лояльности: той стране, гражданами которой являлись лица польской национальности, и непосредственно Республике Польша.

Причем делалось это без учета мнения самой польской диаспоры. Данный закон,

Польские карты

Польша сейчас находится в центре внимания белорусского общества. Наверное, никогда раньше мы не говорили столько о взаимоотношениях наших народов и государств. И все же давайте скажем честно: подобное внимание вызвано той политикой, которую сейчас проводит польский правящий класс. Глава белорусского государства за последнее время неоднократно в своих выступлениях касался этой темы. И вполне справедливо, ведь избранный стратегический курс нынешней Польши не может не вызывать тревоги.



**Президент
Беларуси Александр
Лукашенко:**

— Они (польские власти. — Прим. ред.) накануне грандиозного шухера — у них выборы. И они эту чашу, как мы в 2020 году с их подачи, изопьют до дна. Но только не с нашей подачи, мы их не будем трогать, а народ с них спросит. Поэтому политика изменится. Это чуждая польскому народу политика, которую проводит нынешнее руководство Польши. Они отвергнут эту политику. Но если поляки вообще очумеют и где-то войнушку развяжут — это конец стране. Но, думаю, до этого не дойдет, потому что польский народ не позволит.

Во время посещения мемориального комплекса «Хатынь», 23 сентября 2022 года.

носивший очевидно шовинистический и провокационный характер, был принят накануне парламентских выборов. Однако и победившая на них партия «Гражданская платформа» Дональда Туска не отменила «карту поляка». Это среди прочего свидетельствует о глубоко укоренившихся среди польских правящих кругов националистических настроениях вне зависимости от их партийной принадлежности.

«Карта поляка» сразу стала вызывать вопросы у стран – соседей Польши. В Литве это вызвало скандал, обострились литовско-польские отношения. Предполагалось даже запретить обладателям «карты» избираться в литовский сейм. Но вмешались США, которые успокоили литовских политиков. И уже с 2019 года действие «карты» распространилось на все страны мира.

Стало очевидно, что польские неоимпериалистические амбиции активно поддерживаются именно Вашингтоном. Там сделали ставку на верного союзника как проводника своего влияния в Центральной и Восточной Европе. Известный американский политический аналитик Джордж Фридман обозначил Польшу как государство, которое в ближайшее десятилетие должно стать одной из новых великих держав.

Провал и поражение

На пути к четвертой Речи Посполитой Варшаву ждали и серьезные поражения. Главное из них – провал попытки государственного переворота в Беларуси 2020-го.

Польша была одним из главных спонсоров той несостоявшейся «цветной революции». В случае ее успеха предполагалось привести к власти западных марионеток, а Польше отводилась роль своеобразного хаба для управления и наставления нового протектората. Не получилось. Белорусский народ во главе со своим Президентом не позволил сделать из своего государства полуколониию.

Украинский кризис дал возможность полякам развернуть широкую программу милитаризации. Сразу оговоримся: эти планы вынашивались давно. Так, закупка американских танков Abrams на 6 млрд долларов была анонсирована еще в прошлом году. Дальше – больше.

«Расширяется география закупок вооружений: к традиционным США и Германии добавилась Южная Корея. Вместо поддержки своего населения в сложной социально-экономической обстановке правительство Польши планирует увеличить свой военный бюджет», – рассказал Александр Лукашенко 4 октября на совещании по вопросам военной безопасности.

Увеличение в два-три раза ежегодного военного бюджета, развертывание новой механизированной дивизии и не менее двух кадровых бригад территориальной обороны, приобретение нескольких сотен пусковых установок HIMARS – вот далеко не полный перечень мер, которые соседнее с нами государство собираются предпринять уже в самом ближайшем будущем. Любому непредвзятому наблюдателю очевидно, что никакого отношения к обороне это не имеет. Речь идет о создании развернутой инфраструктуры для подготовки агрессии.

В Варшаве всерьез говорят о том, что готовы заменить Германию в качестве лидера Евросоюза, а относительную слабость своей экономики собираются заместить военной мощью. Добавьте сюда недавнее соглашение об особом статусе польских граждан на территории Украины – и картина создания новой империалистической Польши станет почти полной.

Реализации этого долгосрочного проекта мешают независимые Россия и Беларусь, наше Союзное государство и... сами польские граждане. Далеко не все поляки объята шовинистическим угаром. Им непонятно, почему деньги нужно тратить на танки и уступки, а не на социальные программы. Правящая партия уже получила проблемы в ходе массовых протестов осенью 2020-го. А в следующем году Польшу ждут парламентские выборы. Как сказал Александр Лукашенко, они обещают стать серьезным испытанием для правящей партии «Право и справедливость». А это таит в себе новую угрозу. Клика Качиньского – Дуды – Моравецкого может пойти на новую военную авантюру с целью удержания своей власти. Следовательно, мы должны быть бдительны, поскольку на кону – будем говорить прямо – белорусская государственность.

Вадим ГИГИН,
кандидат исторических наук. /

Нежеланный гость

Украина официально собралась в НАТО — ждут ли ее там?

В тот момент, когда российский Президент Владимир Путин подписывал договоры о принятии Донбасса, Херсонской и Запорожской областей в состав РФ, его украинский визави тоже решил воспользоваться ручкой и бумагой, расписавшись в крайней безответственности. Речь, конечно, о резонансной заявке Украины на вступление в НАТО в ускоренном порядке. «Де-факто мы уже прошли свой путь в НАТО. Мы делаем свой определяющий шаг, подписывая заявку Украины на вступление в ускоренном порядке в НАТО», — заявил после подписания Владимир Зеленский. Зачем был сделан этот откровенно провокационный шаг, несущий большие риски для мировой безопасности? На этот счет существует два противоположных мнения: одни эксперты назвали его стремлением перебить негативный для Украины пятничный информационный фон, другие же считают частью согласованной с НАТО программы эскалации конфликта и его вывода на принципиально иной уровень.

Деструктивная мечта

Выбор времени подписания заявки не случаен. Несмотря на успех ВСУ у Красного Лимана, потеря сразу четырех областей с населением около 6 миллионов человек серьезно ударила по моральному состоянию украинского общества.

Однако уже вечером генсек НАТО Йенс Столтенберг расставил приоритеты: хотя двери организации и открыты, но альянс не является стороной конфликта и принять Украину немедленно не может — нужно достигнуть консенсуса среди 30 действующих членов. А это, к слову, не так-то просто. Вспомните-ка, сколько там в предбаннике топчутся шведы с финнами.

В Белом доме высказались еще прозрачнее. Там заявили буквально следующее: «Сейчас не время для проведения процесса по принятию Украины в НАТО». Однозначно, и точка.

«Клуб друзей Украины»

Казалось бы, вопрос можно закрывать: воюющую страну не хотят видеть в НАТО прямо сейчас. Однако речь идет о том, что от идеи когда-нибудь принять Украину в Североатлантический альянс отказываться не собираются, не давая однозначного положительного либо отрицательного ответа. Мол, продолжайте воевать с Россией, а мы пока будем поддерживать оружием и деньгами.

Позиция, надо сказать, весьма продуманная: НАТО как геополитический противник РФ старается ослабить и ее экономику, и Вооруженные силы, при этом не вступая в грозящий ядерной войной конфликт напрямую. Двусмысленные заявления, звучащие из штаб-квартиры альянса, выступают в роли этакой морковки на веревочке, которой украинцев мотивируют на продолжение сопротивления.

Уже к вечеру воскресенья десять стран — членов альянса (то есть ровно треть от общего количества) выступили с заявлениями о поддержке решений саммита НАТО в Бухаресте в 2008 году относительно будущего присоединения Украины, на основе которых и была подписана соответствующая заявка. В «клуб друзей Украины» вошли Румыния, Чехия, Эстония, Латвия, Литва, Северная Македония, Черногория, Польша, Словакия, а также Канада, оповестившая об этом раньше других, буквально спустя пару часов после подписания заявки в Киеве.

Если внимательно приглядеться к этому списку, то легко можно увидеть несколько занятных вещей. Во-первых, грандов НАТО вроде Германии или Вели-

кобритании нет — более того, немецкий постпред при организации Рюдигер Кёниг заявил: альянс не несет никаких обязательств о помощи перед Украиной. Во-вторых, абсолютное большинство поддержавших находится в Центральной и Восточной Европе. Исключение составляет лишь Канада, среди политических элит которой, однако, сильны проукраинские настроения: заместитель премьера Канады Христя Фриланд имеет украинские корни.

В-третьих, страны Балтии и Польша не раз демонстрировали полную подконтрольность своих действий американскому руководству. Зная лицемерность США и их союзников, нарушивших данное России фундаментальное обещание не двигаться на восток, можно предположить, что в руководстве североатлантистов существует группировка «ястребов», которые готовы ответить на заявку положительно и втянуть альянс в катастрофическое противостояние с непредсказуемыми последствиями.

Что, если...

На данный момент НАТО не готово всей своей мощью вступить в российско-украинское противостояние — это факт. Однако главная тенденция текущего конфликта заключается в том, что он развивается по принципу спирали, с каждым новым витком стирая условности и ограничения предыдущего этапа и расширяя окно Овертона для использования все новых средств нанесения урона противнику.

Кто бы еще весной мог подумать, что диверсия на важнейшей газотранспортной артерии — ветках «Северных потоков» — будет возможна? Но взрывы 26 сентября убедили мир в возможности и, главное, ненаказуемости терактов на объектах инфраструктуры.

Если Украине все же откроют двери в НАТО, то в отношении ее должна будет использоваться и Статья 5 уставного документа организации, предполагающая коллективную оборону всех стран альянса. То есть после улаживания формальностей воинские контингенты альянса должны немедленно выдвинуться на защиту подвергнувшегося нападению члена. А это, в свою очередь, неминуемо приведет уже к ядерному конфликту между Россией и блоком НАТО. Подобного развития событий североатлантисты не хотят. Особенно это касается Венгрии, призывающей отменить даже санкции против РФ, не говоря уже о каком-либо военном противостоянии с ней, и Турции, стремящейся к развитию стабильных отношений с Москвой.

С каждым новым траншем помощи, с очередной группой инструкторов, прибывающих в Украину, альянс все больше втягивается в конфликт. Однако вооруженное противостояние по-прежнему является красной линией для Столтенберга и его коллег. Которую, как декларируется, переходить НАТО не намерено.

Современный американский империализм, который лежит в основе принципов управления Североатлантическим альянсом, является высшей точкой развития капитализма. Это еще одна дополнительная причина, почему (по крайней мере, до конца текущего конфликта) вступление в НАТО Украине не светит. Гораздо выгоднее — как в чисто коммерческом, так и в военном плане — вооружать и обучать украинцев, попутно заключая договоры на замену отправленной Украине советской техники, чем самим принимать участие в войне.

Антон ПОПОВ. /



НЕ добро
пожаловаты



Эксперты — о том, какие проблемы несет демонтаж Игналинской АЭС в европейском и мировом масштабе

МНЕНИЕ ИЗ ЛИТВЫ

Андрей Стариков, политолог, руководитель информагентства Baltnews (в эфире телеканала «Беларусь 1»):

— Игналинка, пока она есть, остается источником повышенной опасности. Тем более что мы знаем, что из себя представляет руководство Литвы. Мы не можем исключить целенаправленных диверсий. Мы не можем исключить имитаций терактов для обвинения кого-либо (понятно кого: России, Беларуси). Мы не можем исключить ничего, потому что в Литве у власти находятся абсолютно сумасшедшие политики — люди, которые ради каких-то эфемерных политических целей готовы разменять все: и экономику, и безопасность, и жизнь собственного населения.

Уже в последние годы очень четко вырисовывается проблема — ЕС не готов давать деньги. Стоимость демонтажа станции очень сильно варьируется. Каждый год цена повышается, но если раньше были некие договоренности либо ожидания, что 80 процентов расходов покрывает ЕС, а 20 процентов Литва из своего бюджета, то сейчас эта пропорция как-то видоизменяется. ЕС должен был выделить 700 миллионов евро на процесс ликвидации. Потом они пожадничали, ассигновали на это 400 миллионов, потом путем сложных переговоров 500, остальное переложили на Литву. Естественно, литовское государство — это такая голодранка-шизорванка. Денег на это нет, и контроля выделения денег не будет тоже.

В фокусе внимания — закрытая еще в 2009-м году Игналинская АЭС. На сайте станции — сплошь о достижениях. В топе — новость: «История успеха ИАЭС представлена мировому сообществу профессионалов». Только вот доверия этому урагромагласному пресс-релизу почему-то нет, слишком все елейно. Тем более что специалисты и ветераны станции уже долгие годы настаивают на обратном. На проблемах с безопасностью. На нарушениях правил эксплуатации. На высокой радиоактивности и повышенной пожароопасности. На экологических проблемах. На растрате денежных средств, которые были выделены на демонтаж станции. Когда-то ее обещали ликвидировать в принципе? К 2038-му? Каким образом? Нет ответа. Говорить — не мешки ворочать. О «мине замедленного действия» на границе Евросоюза и Беларуси, способной нанести громадный ущерб не только конкретной стране, но и всему континенту, о том, как даже такой щепетильный вопрос, как ядерная безопасность, становится разменной монетой в руках ошалевших и глупых политиков (о ситуации вокруг Запорожской АЭС напоминать стоит или нет?), рассуждают наши эксперты.



Из истории Игналинской АЭС

■ 16 сентября 1971 года увидело свет постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О строительстве на территории Литовской ССР Игналинской атомной станции (ИАЭС) полной мощностью 3000 МВт». Эта станция могла быть белорусской: изначально ее возведение предполагалось на нашем берегу озера Дрисвяты. Однако из-за неподходящих грунтов площадкой под строительство был определен берег литовский в Игналинском районе, в 15 километрах от границы с СССР.



■ В конце 1983 года первый энергоблок был запущен. К тому времени недалеко от стыка границ Литвы, Латвии и Беларуси уже был построен с нуля город на 30 тысяч жителей: 5 тысяч специалистов требовалось для самой АЭС (с учетом семей это было около 15 тысяч человек), остальные обслуживали сферы образования, культуры, торговли, а также инфраструктуру Висагинаса.



■ Существовали планы постройки к 2015–2021 годам рядом с остановленной ИАЭС и новой Висагинской АЭС.



■ Игналинская АЭС производила примерно 75 процентов электроэнергии, потребляемой в Литве. Один энергоблок обеспечивал потребности страны, при этом производство электроэнергии на ИАЭС было весьма высококоррентабельным: потребителям она поступала по цене 10 евроцентов за кВт·ч при себестоимости 1,8 евроцента за кВт·ч. Энергия же со второго блока экспортировалась.



■ 19 февраля 2001 года правительство Литвы утвердило по требованию ЕС программу остановки и вывода из эксплуатации первого блока Игналинской АЭС. Три года спустя он был закрыт.



(Из материала Максима Осипова «Игналинская молитва», «СБ» от 15.04.2021.)

Игналинская АЭС Мина замедленного действия

Досье проблем, на которые после закрытия станции обращают внимание эксперты

■ Представители МАГАТЭ зафиксировали факт выхода 300 тонн отработанного ядерного топлива наружу из поврежденного тепловыделяющего элемента вследствие нарушений правил эксплуатации. Дефект был устранен, но факт уж явно настораживает. Литва Беларуси об этом инциденте даже не стала сообщать.



■ В 2016 году на Игналинской АЭС тушили пожар. В 2017-м на станции едва не началась ядерная реакция. Об этом также скромно умолчали.

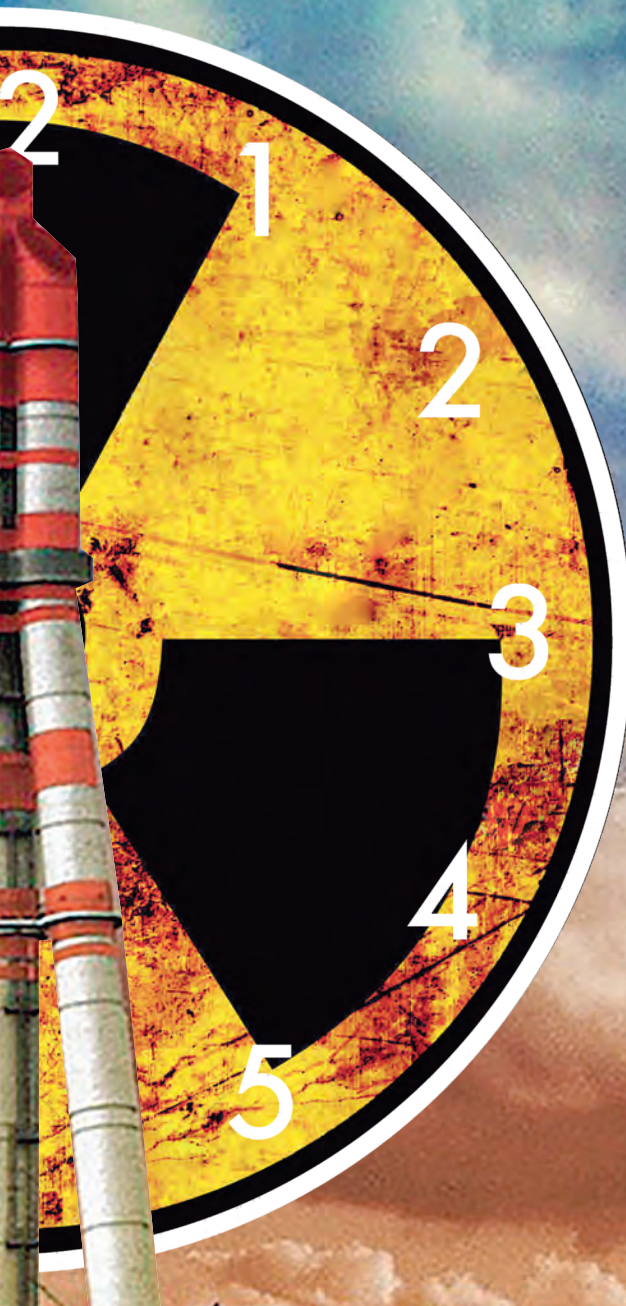


■ Весной 2019 года стало известно о планах Литвы построить могильник радиоактивных отходов. Он уже возводится в деревне Стабатишке, что в 4 километрах от границы с Беларусью. Могильник может вместить до 70 тысяч кубометров отходов. Они будут складываться здесь до 2038 года, когда Игналинская АЭС, как обещают, окончательно перестанет функционировать.



В литовской печати периодически мелькает информация, что безопасное хранение могильник будет гарантировать течение 50 лет. Что дальше и не повезет сюда, под бок нашей стране, хоронит





Игналина. Неудачного действия

Что в разные годы о Литве и ее действиях на Игналинской АЭС говорил Президент Беларуси Александр Лукашенко



— Надо будет — построим и вторую атомную станцию. В этом вся перспектива. Нас все время критиковал Запад, особенно наши соседи: «Ах, станция, безопасность и прочее». А сами запланировали строительство станций. Раньше Литва еле выговаривала это, сейчас она уже задумалась о строительстве, а может быть, вернуться к Игналинской АЭС. И Польша планирует строить, все остальные или строят, или уже построили. Поэтому атомная энергия — это будущее. И слава богу, что мы в свое время взяли за эту проблему, угадали, что надо этим заниматься. Это перспектива, высочайшие технологии.

(Во время доклада о состоянии и развитии энергетического комплекса Беларуси, 03.06.2021.)



— В Литве долго функционировала Игналинская станция, процесс вывода которой из оборота продолжается. Но мы же никогда не поднимали вопрос о том, что она опасна. Хотя мы от этой старой станции получали много негативных процессов. Воду для охлаждения эта станция получала из Беларуси. И сброс отработанной воды шел также в Беларусь. Мы понимали: надо время для того, чтобы решить этот вопрос. Понимаем и сейчас. Если кто-то не знает, я информирую вас, что после закрытия Игналинской станции в Литве мы пригласили граждан Литвы, всех, кто может и кто желает, работать на эту новую станцию. Тем более она недалеко расположена. И многие литовцы, специалисты, атомщики, приехали к нам работать.

(Во время выступления на пленарном заседании, посвященном торжественному открытию 26-й ежегодной сессии ПА ОБСЕ, 05.07.2017.)



— Они (Евросоюз. — Прим. ред.) с распростертыми руками к себе примут еще одного конкурента? Нет! Мы знаем, как принимают: «Уничтожайте свое производство вплоть до атомных электростанций Игналинских, тогда мы вас примем». Уничтожили, пришли, что сегодня имеют? Кризис показал.

(Во время Послания белорусскому народу и Национальному собранию, 21.04.2010.)

➔ МНЕНИЯ ПОЛИТОЛОГОВ



Александр Шпаковский:

■ Литовцы со своей атомной станцией разобраться не могут. Еще в период относительно адекватных отношений нашей страны с Европейским союзом, когда по линии Беларусь — ЕС работала координационная группа, мы общались по нескольким десяткам направлений, в том числе в области атомной энергетики. Наши представители поднимали вопрос безопасности вывода из эксплуатации Игналинской АЭС и всего того, что там происходит, в том числе действий Литвы с отработанным топливом. Проблема не нова, и она не может нас не беспокоить, ввиду того что Литва — небольшое соседнее государство с довольно низкими компетенциями в области работы с радиоактивными отходами.

■ Проблема Игналинской АЭС действительно волнительна для Беларуси, точно так же, как волнительна и проблематика украинских АЭС и всего того, что там происходит. Почему — объяснять не надо. Вспомним 1986 год. 90 процентов последствий нашей стране пришлось компенсировать из своего бюджета. Мы потратили огромные деньги для того, чтобы пострадавшие территории стали пригодными для жизни.

■ Слава богу, что МАГАТЭ на сегодняшний день одна из немногих неполитизированных организаций, которая проводит именно техническую экспертизу. Я прекрасно помню, как литовские дипломаты, представители спецслужб, агентура влияния пытались раскатать общественное мнение в ЕС против строительства атомной электростанции, вынести вопрос на международный уровень. Хотя мы знаем, что в некоторых странах Евросоюза вся система экономики держится на атомной энергетике. И в этой связи мнение МАГАТЭ как международного регулятора показательно.

■ Спекулировать на теме Игналинской АЭС литовское руководство, считаю, не будет. Проблемы они будут замалчивать. В Литве, к сожалению, складывается откровенно фашистский режим, который включает в себя подавление инакомыслия, цензуру прессы.

Петр Петровский (в комментарии БЕЛТА):

■ Для литовского руководства бельмом на глазу является БелАЭС, так как она демонстрирует фактические достижения Союзного государства, евразийской интеграции прямо на границе с Литвой, которая пыталась идти в Евросоюз и для этого уничтожила, закрыла собственную атомную электростанцию. Сегодня она закупает втрое дороже электроэнергию чуть ли не из Швеции. Энергозависимая страна теряет огромные средства. Литовцы из-за этого уезжают. Несмотря на все запреты, санкции, которые они вводили против БелАЭС, против Беларуси, запрещали закупать электроэнергию, сегодня они через пятые руки все равно это производят. Так как логистика, география диктуют свои объективные реалии литовской экономике, и от них чего-то другого ожидать и не стоит.

и обращают внимание специалисты



отходы Западной Европа? Вопросы, в отличие от возводимого объекта, остаются открытыми.

■ На станции находится огромное количество радиоактивного графита — 3770 тонн. Литовцы говорят о планах по демонтажу графитовых корпусов реакторов, но такие работы не производились в мире в принципе, технология утилизации отсутствует. Между тем облученный реакторный графит воздействует на ДНК и РНК, потенциальную опасность признала МАГАТЭ еще в 2016 году.



корпусов реакторов, но такие работы не производились в мире в принципе, технология утилизации отсутствует. Между тем облученный реакторный графит воздействует на ДНК и РНК, потенциальную опасность признала МАГАТЭ еще в 2016 году.



Эффективность расследования инцидента на нитках «Северных потоков» на дне Балтийского моря вызывает большие сомнения: слишком уж темная история, в которой однозначно много политики и подковерных игр спецслужб, чтобы сегодня можно было уверенно пролить свет на причины случившегося. Но последствия очевидны: газовая авария на Балтике — очередной виток борьбы за энергетическое господство в западном мире. Прежде всего в Европе. И если раньше в ход шли дипломатия, хитрость, мошенничество, коррупция, то сейчас борьба перешла в стадию прямых диверсий. Ставки повышаются. И при таких тенденциях не исключено, что энергетический кризис в ЕС вчера — только цветочки по сравнению с тем, что будет завтра.

Энергетический взрыв

Фобии и напряженность

Установят ли конкретные авторы балтийского прецедента или нет, это отдельная история. Но техногенная катастрофа очень четко вписывается в общую череду событий. И складывается убежденное ощущение, что неведомые (пока) силы очень стараются продлить европейский газовый кризис если не до бесконечности, то надолго. Ведь рвануло ровно в тот момент, когда Европа если не преодолела коллапс, то, по крайней мере, как-то стабилизировала обстановку. Давайте посмотрим на ситуацию панорамно.

Суммарная мощность трех ниток магистрального газопровода — прокачка 110 миллиардов кубических метров газа в год. Но «Северный поток — 2» по известным санкционным причинам так и не был запущен. Из-за рестрикций возникли сложности с обслуживанием и первого потока, в результате его мощность была снижена до 20 процентов от проектной.

В сутки по дну Балтики прокачивали всего чуть больше 30 миллионов кубических метров газа в сутки, или что-то около 12 миллиардов «кубов» в годовом выражении. Теперь вопрос: зачем было калечить коммуникации, которые и так почти не работали? Можно многое списать на идиотизм или какие-то фобии, но слишком уж профессионально «разорвали» трубы.



Какими бы ни были разрушения на «Северных потоках», их восстановление будет непростым процессом. Не столько с технической точки зрения, сколько с организационно-политической. Будет разыграна и санкционная карта — достаточно вспомнить, с каким скрипом и препонами строились трубопроводы. Несомненно, много шума поднимется вокруг соблюдения экологической безопасности.

Ответ понятен: чтобы создать дополнительную напряженность на газовом рынке в Европе. А то слишком он стал стабильным, цены на бирже уже снизились с 3–4 тысяч долларов до двух за тысячу кубических метров. Европейцы наконец-то удосужились выработать более-менее внятную энергетическую политику. Конечно, высокие цены на тепло и электричество остались в силе. Но уже состоялись намеки хотя бы на какую-то стабилизацию. И тут, пожалуй, приехали...

Борьба за лидерство

Начнем с того, что потеря миллиарда «кубов» газа в месяц, все-таки поставившихся по «Северному потоку — 1», — это немало в той ситуации, в которой оказалась Европа.

Вообще за лидерство в энергетической сфере в ЕС уже давно ведется жестокая борьба. Ключевые ее акторы — Германия и Польша. ФРГ исторически является, пожалуй, главным энергетическим хабом в Европе. По крайней мере, до недавнего времени он таковым был. Варшава — моллодой, но резвый игрок.

В тесном партнерстве с американским бизнесом, инвесторами и истеблишментом Польша в последние годы активно возводит портовую

и береговую инфраструктуру для повышения пропускной способности как по ввозу нефти, так и сжиженного природного газа. Плюс планируется активное развитие атомной энергетики. Словом, при поддержке своих заокеанских друзей Польша грозила в ближайшее время превратиться в серьезного игрока на рынке энергетики ЕС.

Еще один нюанс: проблемы на «Северных потоках» возникли за неделю до запуска газопровода Baltic Pipe, который соединил Польшу и Норвегию. Интрига заключается в том, что сей трубопровод «врезан» в магистраль Europipe II. По ней газ шел из Северного моря в Германию. А сейчас будет питать и польское направление.

Другими словами, голубого топлива с запуском Baltic Pipe в Европе больше не станет: просто произойдет перераспределение существующих потоков. Судя по всему, не в пользу Германии, что еще больше подрывает значение ФРГ как законодателя мод в европейской энергетике.

ТЕМ ВРЕМЕНЕМ

Кому это выгодно?

Власти США уже несколько лет, не скрывая, делают все для того, чтобы отрезать Европу от российского газа.

Еще администрация Дональда Трампа резко выступала против строительства «Северного потока — 2», опасаясь, что он усилит контроль России над поставками энергоресурсов в Европу и сократит спрос на американский сжиженный газ. Первые санкции в отношении новой ветки газопровода США ввели в декабре 2019-го и с тех пор периодически продолжают принимать ограничительные меры.

С приходом в Белый дом в 2021 году действующий президент США Джо Байден заявлял о готовности остановить проект российского газопровода, но в то же время собирался улучшить отношения с Европой, в частности с ФРГ...

А вот после взрывов на «Северных потоках» власти США заявили, что рассматривают нынешнюю ситуацию в Европе как возможность раз и навсегда покончить с зависимостью региона от российских энергоресурсов.

Об этом заявил госсекретарь США Энтони Блинкен:

— В течение многих недель, видя агрессию РФ в Украине и использование Россией энергоресурсов в качестве оружия, мы очень тесно работали с европейскими партнерами, а также со странами по всему миру, чтобы гарантировать наличие достаточного объема энергоресурсов на мировых рынках. Мы значительно увеличили наше производство, а также сделали доступным для Европы сжиженный природный газ. Теперь мы являемся ведущим поставщиком СПГ в Европу, помогая компенсировать любые потери в нефти и газе в результате агрессии РФ против Украины.



Провокации на газопроводах — очередная страница борьбы за энергетическое господство в западном мире

Три кита

Не следует забывать, что энергетический рынок плывет на трех китах: месторождения, финансово-торговая инфраструктура для реализации сырьевых товаров и логистические пути. Стоит оседлать хотя бы одного кита — и можно если не контролировать полностью, то в значительной степени задавать вектор движения рынка.

С контролем месторождений у англосаксонского мира не задалось еще в прошлом веке, когда ряд добывающих стран национализировали свои добывающие активы. Финансово-торговая инфраструктура тоже не дает возможности полного контроля. Слишком много сейчас в мире прямых контрактов на поставку углеводородов, которые проходят мимо Нью-Йоркской и Лондонской бирж (как и мимо бирж вообще).

Подтверждение тому — незначительный эффект от санкций. Оказалось, что рестрикции затрудняют поставки российских нефти и СПГ на международный рынок, но не исключают их. Сырье продолжают покупать третьи страны. И контролировать полностью эти поставки США не могут. С логистикой тоже дела обстоят не столь однозначно. Англосаксонский мир напрямую или косвенно контролирует клю-

чевые международные морские торговые пути.

А трубопроводные системы, да еще по морскому дну, являются одним из серьезных козырей в суверенных поставках. «Северный поток — 1», несмотря на скепсис многих государств, построили и запустили. «Северный поток — 2» даже под рестрикциями был проложен. Несколько застопорилось со сдачей в эксплуатацию из-за препонов с сертификацией... Но это чисто бюрократический вопрос, который рано или поздно решился бы. В конечном итоге при стремительных процессах регионализации многие вопросы с международного уровня спускаются на национальный. Такое постепенно могло произойти с «Северным потоком — 2», когда его запуск стал бы делом не международного сообщества, а исключительно взаимоотношением Москвы и Берлина. И прагматизм мог взять свое.

Удар по трубопроводам, кто бы его ни совершил, является беспрецедентным. И демонстрирует, что стратегические коммуникации уже не являются неприкосновенными в современной архитектуре мира. И если в былые времена, несмотря на все противоречия, международное сообщество худо-бедно, но совместными усилиями охраняло трансграничные коммуникации (трубопроводы, мосты, каналы и так далее), то инцидент у острова Борнхольм — яркий и эмпирический пример: то, что раньше было невозможно, сейчас возможно.

При таком пасьянсе инвестиционная привлекательность трансграничных трубопроводов (а большинство из них так или иначе проходит под водой) становится однозначно

сомнительной. По крайней мере, приходится оценивать вполне реальные риски. Есть ли уверенность, что коммуникации, которые тянутся в Европу из Норвегии или Алжира, являются полностью защищенными? Однозначно нет. Во всяком случае, до тех пор, пока не прояснятся все обстоятельства аварии. Но для этого необходимо прозрачное, можно сказать, публичное расследование. А возможно ли таковое в нынешнем мире?

Словом, последствия газовой диверсии очевидны: она стала очередным этапом в переформатировании не только энергетического рынка, на котором никакие правила, судя по всему, уже не действуют, но и мира в целом.

Конкуренция внутри

Обрыв «Северного потока» вызвал и еще одну тенденцию: безудержную конкуренцию за энергоресурсы внутри Евросоюза.

Естественно, авария снижает и вероятность каких-то контактов с Россией в части сырьевого сотрудничества. А через эти контакты постепенно мог выстраиваться и политический диалог. На каких условиях и позициях, неизвестно. Но взаимодействие в части энергетики создавало переговорную площадку. Прежде всего между Москвой и Берлином.

Взрывы у острова Борнхольм не нейтрализуют газовую повестку в дипломатии, но принципиально ее трансформируют. Теперь переговоры переходят в плоскость весьма деликатную и дискуссионную.

Во-первых, кто виноват во взрыве. А эта тема уже провоцирует множество спекуляций. А



Голубого топлива с запуском Baltic Pipe в Европе больше не станет: просто произойдет перераспределение существующих потоков. Судя по всему, не в пользу Германии, что еще больше подрывает значение ФРГ как законодателя мод в европейской энергетике.

еще больше — обладает потенциалом для разжигания информационных страстей. Во-вторых, что делать?

Пока масштаб бедствия не очевиден. Некоторые эксперты высказываются апокрифично: мол, морская вода уже попала в трубы, нарушила внутреннее покрытие, поэтому, мол, эта транспортная система может быть закрыта навсегда. Вице-премьер России Александр Новак отметил, что восстановить газопровод удастся. Но еще необходимо определить, сколько на это понадобится времени и средств.

Но сомневаться не приходится: какими бы ни были разрушения на «Северных потоках», их восстановление будет непросто процессом. Не столько с технической точки зрения, сколько с организационно-политической. Будет разыграна и санкционная карта — достаточно вспомнить, с каким скрипом и препонами строились трубопроводы. Несомненно, много шума поднимется вокруг соблюдения экологической безопасности.



Многие, полагаю, успели в конце прошлого века прельститься, а затем немедленно на собственном информационном опыте (то есть просто глядя, что на самом деле происходит вокруг) разочароваться в Фукуяме с его «Концом истории и последним человеком».

Напомню суть: «Распространение в масштабах мира либеральных демократий – конечная точка социокультурной эволюции человечества и окончательная форма человеческого правительства». Именно за это ангlosаксы воюют до последнего украинца. Именно против этого выступают страны ШОС, БРИКС, ЕАЭС и голодающая Африка – то есть большая часть того самого человечества.

Можно сказать, что реальность сама стучится в двери Фукуямы. Концом его истории и стучится. А он, как последний человек, не открывает.

Но западная научная мысль имеет в запасниках много гитик. И оппонент может попытаться ошарашить вас геополитикой, как шахматной доской по башке. Мол, начиная с английского сэра Маккиндера «дуализм Суши и Моря как двух типов цивилизаций является сутью геополитики как таковой». Еще и американского адмирала Мэхэна с германским генералом Хаусхофером приплетет, образцованец такой.

Как по мне, говоря о геополитическом положении Беларуси, мы с вами всегда имеем в виду следующее. Наша страна – это перекресток мировых географически обусловленных дорог. С Севера на Юг и с Востока на Запад (или наоборот, непринципиально). Торговых, миграционных и, следовательно, военных, о чем свидетельствует вся история человечества.

Что многое, в свою очередь, говорит о завидной выживаемости народа, мере присущего долготерпения, повышенных толерантности и мультикультурности. О радушии к гостям при умении не раствориться в них и не дать сесть себе на голову.

Геополитическое наше положение диктует определенную политическую неловкость: если мы кланяемся России, перед Западом неудобно получается. И наоборот. Так было всегда и так всегда будет, пока Запад есть Запад, а Восток есть Восток.

Географическая (и остальные, следующие из этой) невеликость нашей страны фиксирует и такую данность: в мире глобального противостояния супердержав мы можем выжить лишь в союзе хотя бы с одной из них. Такова судьба абсолютно всех стран, которые не супер.

Исключений два: край – неуловимый Джо, ибо никому не нужен. В разной степени. И страна-лимитроф, получившая оплаченную другими государственность лишь для того, чтобы служить санитарным кордоном. Примеры перед нами: Прибалтика. В определенном смысле (как баланс и площадь) и Финляндия. В большой степени Польша.

Сверхдержавы современного мира: США (что уже некоторыми оспаривается), Китай, какой статус «ему осталось закрепить, а остальным признать». В такой логике и нынешняя Россия (которую сверхдержава США так и не добила), одержав верх в холодной войне, тоже сверхдержава.

«Потенциальными» считаются ЕС (что уже исключили США), Бразилия (не доживем), Индия (ей, похоже, не сильно надо, да и есть Пакистан).

Заканчивая о геополитике. Беларусь, что общеизвестно, имеет теснейшие дружеские и одновременно стратегические отношения с двумя из трех сверхдержав. Если такое и удалось еще кому-то на планете, то считаем единицам.

Это с большего все, что стоит принимать во внимание, оценивая на круг белорусскую внешнюю политику и нашего Президента как политика международного уровня.

Итак, «талассократия», *Sea Power*, «цивилизация Моря» – концепт, который «утверждает динамичность и подвижность в качестве высших социальных ценностей; содействует инновациям и технологическим открытиям; развивает торговые формы общества, способствует развитию обмена и автономизации».

В принципе, дальше можно не продолжать, уже понятно: там – все хорошее. И оно вынуждено бороться против всего плохого.

Поскольку «теллурократия», *Heartland*, «цивилизация Суши» формирует иерархические общества «воинственного типа»; способствует созданию социально-политических образований, «не склонных к экономическому и технологическому развитию»; благоприятствует становлению «империй, деспотических обществ». И конечно же, «сдерживает культурный обмен и инновации консервативными и традиционалистскими установками в культуре».

А также в областях гендера, абьюза, наркотики и прочей раскрепощенности, добавил бы я, сильно сдерживает, невозможно уже терпеть.

Собственно, вот мы уже имеем философско-понятийное, с «научной» точки зрения обоснованное оправдание: почему ангlosаксы (народы Моря) выше остальных. Почему именно они строят цивилизацию, тогда как остальные тормят. Почему именно на них легло «бремя белого человека».

Почему неизбежны победоносные войны ангlosаксов с Мордором, откуда берется их исторически необходимая агрессия и почему оправданно их вечное желание воевать чужой кровью.

Не мы такие – жизнь такая, вот что оправдывают ангlosаксонские теории развития цивилизации. Все оправдывают. «Цивилизационный дуализм» заложен в самой природе вещей, зачем вы сопротивляетесь природе? «Различия – принципиальны и противоречия – непримиримы в глубинных ценностных и культурных ориентирах».

Вот почему, если уж тебе не повезло и ты родился не в той стране, нужно стать беглым – и тогда уже (за это) получить «Нобелевку». Вспомните Бродского, отлившего: «Если выпало в империи родиться, лучше жить в провинции. У моря!»

Теперь давайте проследим логику, если принять начальные посылы и не оспаривать их. Цивилизация Суши ограничена берегом – это естественный предел. Для *Sea Power* же «море – это дорога». Из чего следует: «оборона своих берегов начинается на чужих» – оправдана интервенция. Или подрыв чужого газопровода в чужом море.

Но и порт-плацдарм на том конце «дороги» нуждается в защите. Следовательно, чем дальше на Сушу мы проникнем, чем дальше от порта-плацдарма развяжем боевые действия, тем лучше. Поэтому военные действия бандеровцев (и их западное обеспечение) в донецких степях и на херсонских бахчах, за тысячами километров, есть защита Великобритании и Соединенных Штатов Америки. Что непонятно?



Все эти наукообразные теории, разработанные в ангlosаксонском мире, конечной своей целью имеют оправдание завоевания мирового господства ангlosаксами же. Любыми средствами, любыми способами, любыми затратами. И не только материальными, но и человеческими. В масштабах планеты.

Геополитика для чайников

Споры о геополитике возникают либо с первых слов, либо после тоста за женщин

Ну а воевать чужой кровью, чужими руками, странами и народами — сие давнишняя англосаксонская придумка. Потому что воевать, оно, получается, надо, но вот ежели делать это самим, англосаксы быстро закончатся.

Цивилизация Суши построила свое и сидит на этом своем спокойно, никому ничем не угрожая. Sea Power не может успокоиться, пока не разнесет весь Heartland к чертовой матери. Более того, именно этот сценарий англосаксы считают оправданным. Цивилизованным. Богоданным.

Чтобы был понятен хотя бы один портрет из упомянутых: сэр Хэлфорд Джон Маккиндер, «участвуя в подготовке Версальского договора, добился того, чтобы в нем было закреплено появление лимитрофных государств (Финляндия, Эстония, Латвия, Литва, Польша, Чехо-Словакия, Румыния), которые бы разделили германцев и славян». Это сами англосаксы в своей Википедии и пишут. Скромно не упоминая, что лимитрофы лепились ими в основном из бывших западных губерний и окраин бывшего союзника.

Ну а что, для человека, интересующегося цивилизациями, логично же положить штабелем десяток народов, чтобы получился забор? На чужой территории из чужих живых людей — нормально ведь?

Не первый раз задумываюсь, а точно ли англосаксы лучше нацистов? Все больше фактов, что свой Generalplan Ost они не только раньше придумали, но и давно осуществляют.

Если кто полагает, что все это — дела давно минувших дней, то вот из последних новостей на начало октября 2022 года. Украина срочно попросилась в НАТО, мочи больше нету терпеть. Дуда из Польши на своем сайте издал звук сразу: «Членство Украины в НАТО официально поддержали девять европейских стран». Сами угадаете какие? Правильно, семь старых лимитрофов: «Документ подписали президенты Эстонии, Латвии, Литвы, Польши, Чехии, Словакии, Румынии». Они как были созданы против России (и автоматически Беларуси), так и продолжают в одну дуду.

И два лимитрофа, созданных не так давно: «А также президенты Северной Македонии и Черногории». Стран, созданных на развалинах другого, когда-то пытавшегося найти справедливость мироустройства на Балканах, союза: Социалистической Федеративной Республики Югославия.

Так что история с геополитикой, они не когда-то там. Они здесь, рядом.

Я намеренно не разъясняю некоторые термины, кратко не расписываю воззрения некоторых и не разжевываю даже там, где стоило бы. Потому что не место, раз. Сами найдете, ежели когда припрет или уже интересно, два. В любой дискуссии настаивайте на определении базовых понятий, а от них рассуждайте здраво и «от земли» — вот вам лучший короткий совет против образованцев, три.

Что до геополитики, то подведем краткий итог. Твердо знайте, что все эти наукообразные теории, разработанные в англосаксонском мире (там же разгоняемые, оттуда же распространяемые), конечной своей целью имеют оправдание завоевания мирового господства англосаксами же. Любыми средствами, любыми способами, любыми затратами. И не только материальными, но и человеческими. В масштабах планеты.

Они, эти «людские расходы», оправданны, справедливы, допустимы и морально приемлемы, ибо так диктует сам «ход цивилизации». Ну или протестантский бог, если вы пуританин.

Как вы думаете, что их до сих пор удерживает от «любых средств»? Только две вещи. «Авангард» и «Посейдон».

Только две.



В мире глобального противостояния супердержав мы можем выжить лишь в союзе хотя бы с одной из них. Такова судьба абсолютно всех стран, которые не супер.



Ситуация на правозащитном направлении ООН — это откровенное подчинение всей системы задаче по уничтожению плюрализма и многосторонности, которую преследуют западные элиты

Хуже, чем двойные стандарты

На фоне открывшейся в сентябре в Нью-Йорке 77-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН как-то совсем потерялась 51-я сессия Совета ООН по правам человека (далее — СПЧ ООН), которая чуть раньше начала работу в Женеве. А ведь именно в Женеве в очередной раз собрались те, кто проводит «расследования» и «разносит» по всему миру «достоверную» информацию о ситуации с правами человека во всем мире. В том числе и в Беларуси. Это именно те чиновники ООН, которые заявляли в своих отчетах по Беларуси о том, что в августе 2020 года бчб-шабаш на улицах наших городов был мирным. А четырех пострадавших от «мирных протестов» милиционеров «недостаточно, чтобы охарактеризовать собрания в целом как немирные»...

Доклады с душком

И это именно они несколько месяцев назад вновь заявляли в ООН, что «Беларусь погружена в атмосферу страха и произвола». Опять не уточняя, что имеют в виду несколько сотен беглых змагаров, которые теперь из других стран ретранслируют в ООН свои болезненные фантазии о ситуации в Беларуси. И пару десятков тех, кто получил или скоро получит заслуженные сроки за свою «деятельность» по развалу нашей страны. У этих действительно «страх и произвол», сроки-то весомые и сидеть придется. Они уже это понимают.

У остальных белорусов, которые не нарушают законы своей страны, никакого страха и произвола не наблюдается. И Беларусь наша живет спокойной мирной жизнью. Но это господам из ООН в очередной раз совершенно не интересно.

12 сентября, в первый же день работы 51-й сессии Совета ООН по правам человека, исполняющая обязанности Верховного комиссара ООН по правам человека Нада аль-Нашиф заявила, что ситуации в Беларуси будет посвящена отдельная дискуссия. Таких же дискуссий «удостоились» еще Афганистан, Камбоджа, Демократическая





Республика Конго, Грузия, Мьянма, Никарагуа, Филиппины, Южный Судан, Шри-Ланка и Украина.

«Заседание» по Беларуси состоялось 23 сентября. Представлявшая «доклад» Нада аль-Нашиф, прикрываясь привычными «источниками, заслуживающими доверия», озвучила обычный набор ооновских претензий к Беларуси: преследования оппозиции, пытки ее же, ликвидация ценных для ООН источников информации и другие привычные «проблемы», которые лучше всего заметны именно из офиса ООН.

Но были в «докладе» и неожиданные цифры с выводами. Например, по словам и. о. Верховного комиссара, в Беларуси с 2020 года возбуждено более 11 тысяч политически мотивированных уголовных дел, большинство которых за экстремизм.

Под такое уголовное преследование попадали в том числе и за... вывешивание бчб-символики в собственных квартирах. Исключительно за символику в собственной квартире заработать статью об экстремизме? Может, господам из ООН стоило бы почитать, что такое экстремизм, прежде чем делать свои «доклады»?

А еще в ООН, оказывается, имеется информация о репрессиях и незаконных выселениях родственников тех, кто покинул страну... Неожиданно. Ничего-то от этого ООН не скроешь, особенно того, о чем мы в Беларуси никогда даже не слышали.

И что-то это «выселение» сильно напоминает из нашего недавнего прошлого. Ах да! Пресловутое «выселение» правозащитников «Весны» из офиса в Минске в 2011 году. Они под это «выселение» получили неплохие деньги от своих спонсоров. Настолько неплохие, что купили абсолютно идентичный офис и еще штук на пять-шесть таких же осталось. А там и старый офис «вернулся». Правда, он нигде и «не уходил», но из чего только не «выселились», чтобы заработать побольше.

Может, и тут хотят заработать? Хотя почему «может»? В ООН открытым текстом говорят о необходимости финансовой поддержки сбежавшего из Беларуси «гражданского общества» с бчб-душком. То есть шайки беглых. Шайки, которая является для ООН единственным «достоверным источником» информации и которой удивительным образом «есть все основания доверять».

И неважно, что этот «достоверный источник» давно превратил ложь о происходящем в Беларуси в прибыльный политический и правозащитный бизнес, приносящий очень неплохие доходы. В ООН такая ложь прекрасно «покупается» и «продается», а прикрывается все это заботой о правах человека в Беларуси. О наших с вами правах.

Прощай, факультативный протокол?

После выступления Нады аль-Нашиф высказались присутствующие. Кое-кто поддерживал ООН и Евросоюз, который тоже заученно рапортовал про пытки, сексуальное насилие, ликвидацию «независимых» СМИ и прочие привычные «белорусские кошмары».

Многих выступающих почему-то сильно возмутило желание Беларуси денонсировать свои обязательства по Первому факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах, который устанавливает механизм подачи индивидуальных жалоб в ООН.

То есть желание Беларуси больше не доказывать, что она имеет право реагировать на своих граждан, совершающих преступления, установленным белорусским законодательством образом, кого-то удивляет. А ведь именно жалобы на такие «нарушения» в большинстве своем и направлялись в ООН из Беларуси.

Потому что ратификация Первого факультативного протокола является признанием компетенции КПЧ ООН принимать и рассматривать жалобы от физических лиц о нарушении государством любого из прав, предусмотренных Международным пактом о гражданских и политических правах.

В то же время в ООН действует такое правило, как презумпция правоты заявителя. Оно означает, что, какая бы глупость ни была написана в индивидуальной жалобе, это априори правда. И особых доказательств не требуется, достаточно даже... публикации в «независимых» СМИ. При этом любая околесица принимается к рассмотрению, если соблюдены некоторые требования, одно из которых — исчерпание внутригосударственных средств правовой защиты.

То есть берется уголовное дело, прошедшее обжалование в апелляции и надзоре, объявляется политическим и «подгоняется» под нарушение каких-либо прав преступника, было бы желание. А желания у «белорусских правозащитников» с избытком. Не зря же, еще только услышав о планах выхода Беларуси из Первого факультативного протокола, они принялись хором требовать от государства не делать этого. Не лишать их очень непильной и денежной «работы». В своем «заявлении» они, конечно, заботятся исключительно о правах человека в Беларуси. То же о наших с вами правах.

А вот государству по всем этим жалобам приходится бесконечно объяснять КПЧ ООН, что у нас никто не насилует задержанных, что задержание имело законные основания, а также кучу других странных вещей, которых не было и быть не могло. Но вот заявитель написал — и без вариантов: государству приходится заниматься ерундой.

Если белорусский Парламент примет Закон «О денонсации», то необходимость отвечать на пустые обвинения в свой адрес у нашего государства отпадет.

Беларусь не одинока

Помимо «расставания» с Первым факультативным протоколом, участники заседания сильно волновались за некоторых конкретных «репрессированных по политическим мотивам». Неважно, что их фамилии выступающие так и не смогли произнести правильно. И в цифрах тоже путались — то 1300 надо отпустить, то больше, то меньше. Это, видимо, совсем неважно, нужно отпустить всех — и точка.

Как правильно отметила в своем выступлении Лариса Бельская, постоянный представитель Беларуси в ООН: «Приговоры судов в Беларуси выносятся не за участие в политической или общественной жизни, а за совершение конкретных нарушений национального законодательства».

Но кому интересно мнение официального представителя нашей страны, если в ООН желают слышать лишь дикие фантазии змагаров.

Именно такие фантазии и породили заявление, например, НГО Livelihood Foundation, которое неожиданно сообщило



В то же время в ООН действует такое правило, как презумпция правоты заявителя. Оно означает, что, какая бы глупость ни была написана в индивидуальной жалобе, это априори правда. И особых доказательств не требуется, достаточно даже... публикации в «независимых» СМИ. При этом любая околесица принимается к рассмотрению, если соблюдены некоторые требования, одно из которых — исчерпание внутригосударственных средств правовой защиты.

собранным, что Алесь Беляцкий содержится в некоем спецкоридоре без доступа к свету и переписке. Это как минимум странно, учитывая тот факт, что письма от Беляцкого регулярно публикуются «независимыми» инфопомощниками. И Беляцкий, у которого «отсутствует доступ к переписке», даже умудряется периодически давать интервью и описывать свой рацион питания в СИЗО.

О судьбе Беляцкого «страдал» и представитель Фонда домов прав человека, маскирующегося под правозащитное НГО. И это не удивительно, ведь у «Весны» есть «свой» Белорусский дом прав человека в Вильнюсе, входящий в структуру данного фонда. Правда, представитель фонда оговорил информацией, что Беляцкому и его подельникам уже вынесен жестокий приговор, от которого они сильно страдают. В фонде, конечно, виднее, от чего и где страдает Беляцкий, но в Беларуси об этом не подозревает, судя по всему, и сам Беляцкий.

Литва с Польшей волновались о ликвидированных польских и литовских школах. Германия — о смертных приговорах, которые якобы получают брошенные за решетку представители белорусской оппозиции. Кто? Где? Германия не уточняла. Австрия с Чехией страдали по «независимым профсоюзам». Мальта требовала подотчетности и запуска спецдокладчика ООН в пенитенциарные учреждения. Франция переживала за изменения в Уголовном кодексе, которые предполагают наказание, вплоть до смертной казни, за подготовку теракта. Ей вторила Дания, которая обнаружила в нашем законодательстве «юридически размытое понятие терактов», что страшно угрожает белорусской оппозиции. По мнению Дании, конечно.

Исландия волновалась за судьбы представителей ЛГБТ. Швеция пугалась угроз о лишении беглых гражданства. Словакия громко заявила, что «режим украл эти выборы у народа». Англия назвала змагаров «храбрыми гражданами Беларуси». Швейцария переживала о том, что в Беларуси слишком много... несовершеннолетних заключенных. Сколько много — не конкретизировала. Видимо, из Швейцарии плохо видно, что и колония для несовершеннолетних у нас одна, и на 272 человека рассчитана, и заполнена она чуть больше, чем на треть...

А Ирландия стала «жертвой» ошибки переводчика, который сказал про «остатки гражданского общества» в Беларуси. Потом, правда, сам себя исправил на «остатки». Мог бы и не исправлять...

Но не все страны поддержали претензии к Беларуси. Россия, Китай, Шри-Ланка, Лаос, Ливан, Казахстан, Азербайджан, Никарагуа, Туркменистан, Таджикистан, Камбоджа, Зимбабве, Иран, Куба, Венесуэла, Сирия потребовали не вмешиваться во внутренние дела Беларуси, а также тщательно проверять поступающую в ООН информацию. Многие страны, выступившие в защиту Беларуси, хорошо знакомы с необъективностью того, что звучит с трибун ООН. В последнее время все чаще.

Как сказала в своем выступлении Лариса Бельская:

«Ситуация на правозащитном направлении ООН — это уже не просто двойные стандарты, это откровенное подчинение всей системы задаче по уничтожению плюрализма и многосторонности, которую преследуют западные элиты».

И с этим уже давно пора что-то делать.
Алена КРАСОВСКАЯ.

Этой традиции почти две сотни лет. Легенда гласит, что китайская оперная труппа заболела на тайском острове Пхукет, но полностью выздоровела после соблюдения вегетарианской диеты и совершенных ритуалов перед богами-императорами. С тех пор ежегодно на Пхукете в течение первых девяти дней девятого месяца по лунному календарю этнические китайцы и тайцы китайского происхождения устраивают ритуалы и церемонии, чтобы очиститься от грехов, привлечь удачу и благосклонность богов в следующем году. В Таиланде этот праздник называют Тхесакан Кин Тье, или Vegetarian Festival. Главные на этом фестивале — ма-сонги (дословно переводится как «оседланная лошадь»). Это им пронзают щеки, губы, уши, языки острыми предметами. Духи богов, вселившиеся в тела ма-сонгов, защищают от плотской боли, крови и шрамов. Одни пилят свои языки острыми топорами, другие истязают себя ударами кувалд с острыми шипами, третьи пронзают свое тело рыболовными крючками и спицами. Порой ма-сонги пронзают щеки саблями, букетами цветов, пляжными зонтиками, рамами велосипедов, стальными трубами, ножками столов или стульев. Все для того, чтобы предоставить свое тело в пользование духам слуг Девяти Императорских Богов во благо народа, все для того, чтобы искупить грехи общества, принося себя в жертву...



6 октября



■ Премьера первого звукового кино состоялась в 1927 году в нью-йоркском кинотеатре на Таймс-сквер. Фильм «Певец джаза» был выпущен компанией «Уорнер Бразерс», а главную роль в нем сыграл Эл Джолсон. Картина имела небывалый успех, принесла компании прибыль в 3,5 миллиона долларов и дала киноиндустрии толчок в развитии звуковых фильмов.

7 октября

■ В 1988-м охотник-эскимос обнаружил трех серых китов, запертых в полынье в поле пакового льда в Море Бофорта близ Аляски. Дальше были многочисленные попытки местных жителей вызвать китов,



репортажи в СМИ, привлечение военных и просьба о помощи госдепа США, адресованная советским судам — ледоколу «Адмирал Макаров» и судно-снабженцу «Владимир Арсеньев». Они с поставленной задачей справились, а удивительная для того времени операция «Прорыв» вошла в историю.

8 октября

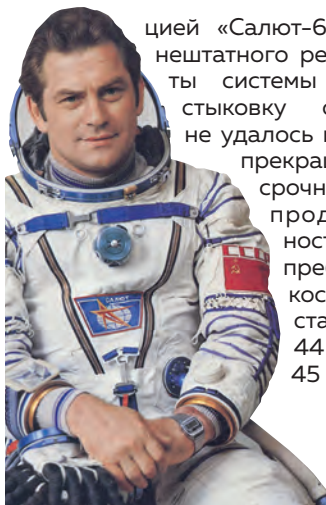
■ В 1945 году ученым Перси Спенсером была запатентована микроволновая печь. Произошло это, как гласит легенда, случайно. Специалист проводил опыты с магнетроном и обратил внимание, что положенный на него шоколадный батончик растаял.



Позже он проверил действие волн на бутерброде и решил использовать магнетрон в быту. Промышленное же производство СВЧ-печей стартовало в 1962-м.

9 октября

■ С 9 по 11 октября 1977 года совершил свой первый полет в космос на космическом корабле «Союз-25» (позывной — «Фотон-1») в качестве командира корабля уроженец деревни Белое Крупского района Владимир Коваленок. В экипаж также входил Валерий Рюмин. По программе полета «Союз-25» должен был состыковаться со стан-



цией «Салют-6», но из-за нештатного режима работы системы сближения стыковку осуществить не удалось и полет был прекращен досрочно. Общая продолжительность первого пребывания в космосе составила 2 дня 44 минуты и 45 секунд.

10 октября



■ Знаковый день для русскоязычного интернета — 16 лет назад появилась социальная сеть «ВКонтакте». Изначально сервис предполагался как площадка для общения между студентами.

Однако функционал оказался таким удачным и универсальным, что спустя время было решено открыть свободную регистрацию. Сегодня аудитория соцсети составляет десятки миллионов человек, преимущественно на постсоветском пространстве.

11 октября

■ 62 года назад в Париже на XI Генеральной конференции по мерам и весам была утверждена Международная система единиц физических величин (СИ). Она



ДАТЫ И ЛЮДИ

является наиболее широко используемой системой единиц в мире как в повседневной жизни, так и в науке и технике. Основные единицы СИ — это метр (длина), килограмм (масса), секунда (время), ампер (сила тока), кельвин (термодинамическая температура), моль (количество вещества) и кандела (сила света).

12 октября



■ Самый знаменитый пивной фестиваль «Октоберфест» впервые прошел в Мюнхене в 1810-м. Что интересно, поводом для проведения первого массового гуляния была свадьба принца Людвига Баварского и принцессы Саксонской. На их праздник были приглашены все жители города, пиво лилось рекой, а под конец состоялись скачки. С каждым годом фестиваль разрастался: в 1881-м открылась первая и крупнейшая в мире жаровня цыплят, в 1892-м пиво впервые продавали в стеклянных литровых кружках, а уже в 1896 году были построены первые пивные палатки. Сейчас на праздник пива обычно съезжаются гости не только из разных уголков страны, но и со всего мира.



Наш адрес:
ул. Б.Хмельницкого, 10а,
Минск, 220013.
Индекс издания 63889
Тел./факс —
(017) 311-03-03.

Регистрационное
свидетельство № 1.
Выдано 17 февраля 2009 года
Министерством информации
Республики Беларусь.

Отдел писем —
(017) 311-02-24
E-mail: pisma@sb.by

Электронные обращения
направляются
посредством рубрики
«Обращение в редакцию»
на портале
www.sb.by

**УПРАВЛЕНИЕ
РЕКЛАМЫ**
Телефоны/факсы для справок
и заказов от организаций,
предприятий,
фирм и рекламных агентств:
8 (017) 311-02-69,
311-02-67, 311-02-51.
E-mail: reklama@sb.by

P/c BY48AKBB30151088110165300000
в ЦБУ № 514 ОАО «АСБ Беларусбанк»
BIC SWIFT AKBBBY2X
УНП 100243004

За недоброкачественную
и недостоверную рекламу,
а также за ошибки клиентов
или рекламных агентств редакция
ответственности не несет.

Текстовые рекламно-информационные
материалы публикуются под рубрикой
«Пресс-релиз» или обозначаются
значком

ISSN 1992-3058

Газета печатается в республиканском унитарном предприятии
«Издательство «Белорусский Дом печати». ЛП №02330/106
от 30.04.2004 г. Пр-т Независимости, 79/1, г. Минск, 220013
в УПП «Витебская областная типография». ЛП №02330/116
от 27.03.2014 г. ул. Щербакова-Набережная, 4, г. Витебск, 210015
в ОАО «Полеспечать». ЛП №02330/111 от 14.04.2014 г.
ул. Лепешинского, 1, Гомель, 246015

Время подписания в печать 21.30
Общий тираж 297978 («СБ. Беларусь сегодня»,
«Союз. Беларусь — Россия»)

Зак. 2395 Объем издания — 4 п. л.
Цена договорная

M 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

P 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

Учредитель —
Администрация
Президента Республики
Беларусь

Главный редактор
ЖУК Дмитрий Александрович